

buovat“ k členům implikace a očekávat, že se tím význam výroku nezmění a že se zachová i jeho pravdivostní hodnota.

Obecné logické základy odvozování (včetně věty o dedukci) shrnuje text na str. 45, který budeme ještě komentovat v článku 2.2. Svou přípravu na odvozování dokončíme v úlohách 1 až 7, kde si připomeneme dovednosti, které jsme už získali při ověřování tzv. tautologií a správnosti úsudků ve výrokové logice (pomocí tabulek) a v predikátové logice (pomocí Vennových diagramů).

Úlohy

1. Vyslovte správné negace daných výroků na základě jejich slovní formulace i symbolického zápisu:

- Pro každé přirozené k má rovnice $kx^2 = k^2 + 1$ aspoň jeden reálný kořen.
- Pro každé reálné číslo x platí, že $\sqrt{x} \leq x$.
- K žádným třem konvexním útvarům v dané rovině neexistuje kruh, který má s každým z nich průnik o téměř obsahu.
- H_1, H_2 v příkladu 3.

2. Vyslovte negace konjunkce, alternativy, implikace a ekvivalence výroků na základě formulací úhlav o jejich pravdivosti na str. 38.

3. Na základě definic vztahů a operací s množinami vyslovte výroky s kvantifikátory, které o určitých podmnožinách A, B množiny U řeknou to, co je symbolicky zapsáno:

- $A \not\subset B$
- $A \neq B$
- $A \cap B \neq \emptyset$
- $A \cap B \neq U$
- $A \neq \emptyset \Rightarrow B \subset A$
- $A \cap B = \emptyset \Leftrightarrow A \cup B = U$
- $A \subset B \Rightarrow B = U$

Potom vyslovte negace zapsaných výroků.

4. Napište záhlaví tabulky pro pravdivostní ohodnocení formulí $X, Y, X', Y', X \Rightarrow Y, Y \Rightarrow X, X \wedge Y', Y \Rightarrow X, X' \Rightarrow Y', X \vee Y'$ a tabulku vyplňte. Vyhleďte ty sloupce tabulky, které vyjadřují stejná ohodnocení, resp. právě opačná ohodnocení formulí. Vyslovte logické zákony, které jsou tím ověřeny.

5. Použijte ty sloupce tabulky vyplněné v úloze 4, které potřebujete k rozhodnutí o správnosti daných úsudků:

- $X \Rightarrow Y$
- $X \Rightarrow Y$
- $X \Rightarrow Y$
- $X \Rightarrow Y$

*6. Úvahu v příkladu 3 absolvuje v případě, že posuzujeme jen složená čísla (a ne všechna přirozená čísla). Nezapomeňte na množinové vyjádření úvahy o hypotézách.

7. Použijte množinová vyjádření a grafická znázornění daných úsudků, které umožňují rozhodnout o jejich správnosti:

- $\forall x \in U: A(x) \Rightarrow B(x)$
- $\forall x \in U: A(x) \Rightarrow B(x)$
- $\forall x \in U: B(x) \Rightarrow C(x)$
- $\forall x \in U: A(x) \Rightarrow B(x)$
- $\forall x \in U: A(x) \Rightarrow C(x)$
- $\forall x \in U: A(x) \Rightarrow B(x)$
- $\exists x \in U: B'(x)$
- $\exists x \in U: A'(x)$

2.2 Přímé důkazy a jejich konstrukce

Na str. 45 si můžeme přečíst, jak výroková logika charakterizuje důkaz a jeho konstrukci pomocí pravidel dosazování a odloučení. Pravidlo odloučení je ilustrováno dvěma případy (mody), které se nejčastěji uplatňují.

Ve vyučování matematice podáváme zjednodušené charakteristiky důkazů, využíváme představu o řetězci (na sebe navazujících) implikací zapísovaných

$$B_1 \Rightarrow B_2, B_2 \Rightarrow B_3, \dots, B_{k-1} \Rightarrow B_k, \text{ stručně také } B_1 \Rightarrow B_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow B_k.$$

Toto jednoduché schéma užíváme i v situacích, kdy „ve hře“ jsou výroky s kvantifikátory a kdy struktura úsudků je daleko složitější. Uvědomme si, že kromě průhledného úsudku I běžně pracujeme (například při řešení rovnic postupnými úpravami) s úsudkem II:

$$\begin{array}{l} \text{I} \quad A \Rightarrow B \\ \quad B \Rightarrow C \\ \hline A \Rightarrow C \end{array} \qquad \text{II} \quad \forall x \in U: A(x) \Rightarrow B(x) \\ \quad \forall x \in U: B(x) \Rightarrow C(x) \\ \hline \forall x \in U: A(x) \Rightarrow C(x)$$

V této učebnici se seznámíme se schémata důkazů poněkud hlouběji v přehledných tabulkách, zatímco v řešených příkladech jen v didakticky únosné míře.

Na str. 44 jsou zapsána schémata přímých důkazů dvou typů výroků, které jsou v matematice nejčastější. Při jejich srovnání si snadno uvědomíme tyto skutečnosti:

- Nalézt přímý důkaz znamená sestavit řetězec implikací.
- Důkazy těch výroků, které už samy implikaci obsahují, se jeví jako snazší, protože hledaný řetězec má daný začátek a konec. (Tato okolnost však může být i „svazující“, a tedy nevýhodná.)
- Důkazy výroků, které mají neznámý začátek řetězce, proto vyžadují určitou fázi, ve které nějaký možný začátek řetězce hledáme a najdeme.

Tuto fázi nazveme *rozbor* a budeme hovořit o *přímém důkazu na základě rozboru*.